

Høringsinnspill til nytt konkurranseregelverk

Med bakgrunn i vedtak fra årsmøtet i NWN 2024, har dommer og regelverksgruppa utarbeidet forslag til nytt konkurranseregelverk. Det fremkommer i utsendelse av høringsgrunnlaget, at utsendt forslag er behandlet i NWN sitt styre. Høringsfrist for medlemmer er satt til 4 januar klokken 23.59.

1. Innspill til høring – vedrørende loddtrekning av startrekkefølge

- Følgende fjernes:

“Startrekkefølge bestemmes av loddtrekning. Medhjelpere deltar i loddtrekning på lik linje med andre deltagere og skal ikke ha fortrinnsrett på tidlig startnummer. Arrangør kan sette opp startrekkefølge ved andre hensyn ved behov, for eksempel for å gi hunder kortere dager eller slik at reaktive hunder kan starte uten å møte andre hunder.”

Begrunnelse

Forslaget fra NWN er ikke begrunnet. Det fremstår likevel som en unødvendig regulering av arrangør sin mulighet til fleksibilitet. Det både for å sikre tilgang til medhjelpere og for å skape optimal flyt i arrangementet. Videre for å gi nødvendig handlingsrom for arrangør, bl.a. til å hensynta hunder og førere sine eventuelle spesielle behov.

2. Innspill til høring – vedrørende varighet på arrangement

- Følgende fjernes

“Et arrangement kan gå over en eller to dager og inneholde maksimalt to konkurranser eller 40 deltagere pr dag”.

Begrunnelse

Forslaget fra NWN om begrensning i arrangement sin varighet (2 dager) er ikke begrunnet. Arrangement utover 2 dager er relevant og ønskelig der det er mulig, for å øke tilbudet om konkurranser. Begrensning i antall deltagere er regulert annet sted.

3. Innspill til høring – vedrørende søknadsprosess

- Følgende fjernes

“Søknad om å avholde konkurranse skal sendes senest 3 måneder før konkurransedato.....osv”

Erstattes med:

Etter at avtaler med dommer, gårdeier etc er inngått, samt at funksjonærer er forpliktet, varsler arrangør NWN skriftlig om fremtidig konkurranse.

Varslet skal inneholde informasjon om:

-Sted og dato(er)

-Klasser og deltagerantall

-Navn på dommer(e), PL og DVK

-Kontaktinformasjon

Informasjonen skal sendes NWN senest 1 mnd. før konkurransen.

Tilsvarende endres for LGT

4. Innspill til høring – vedrørende deltagerantall/dommerbelastning

Fra utsendt forslag:

“Konkurranser i klasse 1 og 2 kan maksimalt ha 20 deltagere pr. dommer pr. dag og maksimalt 40 deltagere pr. konkurranse. Konkurranser i klasse 3 kan maksimalt ha 15 deltagere pr. dommer og maksimalt 30 pr.konkurranse”.

Begrunnelse

Formuleringene over har to tydelige intensjoner – dels sikre at dommer sin belastning ikke blir for høy, dels regulere det totale antall startende i en konkurranse. Begge logiske og forståelige, men må likevel sees i en kontekst der sporten vokser og ved det at den allerede svært knappe tilgangen på konkurranseplasser i enkelte områder, nå er en vesentlig flaskehals for videre utvikling og vekst. Det bør derfor sees på grep/vridninger som sikrer dommere sine arbeidsvilkår samt intensjonene som ligger i antallsbegrensningen pr. konkurranse, samtidig som at antall plasser kan økes.

Det fremlegges ikke i dette høringsinnspillet forslag om konkret maksimalt deltagerantall det bør/kan økes til. Dette vil eventuelt tilkomme til årsmøtets behandling. Det er likevel undertegnede sin holdning at tiltak kan settes inn, eksemplifisert under, slik at deltagerantall kan økes uten at dette negativt påvirker andre relevante hensyn.

- **I konkurranser med to dommere kan hver dommer dømme 2/halvparten av momentene, den andre dommeren dømmer resterende. Normalt vil dette gi mindre fysiske avstander mellom søk den enkelte dommer skal bedømme og gir mulighet for at to ekvipasjer til enhver tid er i søk, noe som reduserer totaltiden. Videre vil en reduksjon i antall søksområder en dommer skal planlegge og konsentrere seg om, redusere totalbelastningen.**

- Det kan innføres ulike oppmøtetider til konkurranser, der halve startfeltet møter tidlig, andre halvdel etter lunsj, alternativt i enda mindre grupper. En slik organisering gjør at totaltid på stevneområdet for deltagende ekvipasjer reduseres, og at volumet mennesker og hunder som er samlet naturlig vil reduseres.

Andre forslag for å redusere tidsbruk/totalbelastning

- Det åpnes i utsendt forslag for bruk av digital briefing.
- Deltagere sender inn vaksinasjonsattest på forhånd.
- Startlister utarbeides av arrangør og sendes deltagere på forhånd.

5. Innspill til høring – økonomi (til årsmøtets behandling av budsjett)

Det avsettes ressurser slik at arrangører i større grad stimuleres til å opprettholde/øke aktivitet ved økt mulighet for inntjening/reduert risiko. Dette kan gjøres ved subsidiering av avgift til Devent, støtte til rosetter/premier, dekning/subsidiering av dommerutgifter eller andre tiltak.

6. Innspill til høring – vedrørende mulighet til deltagelse

- Følgende fjernes.

«Hunder skal kun delta på én konkurranse pr dag»

Begrunnelse

Det legges til grunn at denne begrensningen er innført for at organisasjonen sentralt skal kontrollere eller regulere mot en teoretisk for høy belastning på hundene.

Eiers absolutte ansvar for egen hund sin velferd er klart definert i relevant lovverk. Det ansvaret hverken kan eller skal organisasjonen ta over. Videre og for å bidra til god hundevelferd i konkurransesituasjonen, pålegger det arrangør av arrangement, i NWN sin regi eller etter NWN sitt regelverk, et ansvar for at hundevelferd i stort ivaretas. Dette ansvaret er også lagt på dommer ved sanksjonsmulighet opp til utestengelse og til dyrevelferdskontrollør.

7. *Innspill til høring – Innledningen*

NWN legger vekt på at nosework skal være en aktivitet alle hunder skal kunne delta på, både som treningsform og konkurransesport.

Del av setningen som omhandler konkurranser bør strykes og erstattes med formuleringer som:

- Ikke pålegger arrangører av konkurranser et uforholdsmessig stort krav til tilpasning eller tilrettelegging. Slik den er formulert («...skal kunne...») gir den deltagere, i ytterste konsekvens, rett eller mulighet til å kunne kreve tilpasninger uten begrensning.

- **Tydeliggjør at konkurransesituasjonen ufravikelig vil inneholde elementer som ikke nødvendigvis er positive for alle hunder. Vurderingen av dette er eiers ansvar. Det amerikanske regelverket har gode presiseringer/forklaringer om tematikken.**

8. Innspill til høring – bruk av forstyrrelsesdufter

- Nåværende mat og leker, med enkelte presiseringer og unntak, fjernes. Det utarbeides en liste over 5-10 definerte duftemner/kilder som skal brukes som planlagte forstyrrelser. Disse kjennetegnes av at duft fra disse normalt er nøytrale for hunder, de er lett tilgjengelige og ufarlige, samt enkle å håndtere. Fra vedtak, i en overgangsperiode og frem til egne vurderinger er gjort, fatter styret vedtak om at opptil tre av duftene som brukes i SNWK benyttes.

Begrunnelse

Innspillet legger til grunn at bruk av planlagte forstyrrelsesdufter i konkurransesammenheng er logisk og hensiktsmessig. Dette for å prøve hundenes lojalitet til NW duftene og deres evne til diskriminering, takle/overse forstyrrelser. Bruk av planlagte forstyrrelser bidrar konkret også til å sikre at hundene ikke indikerer på avvikende duft/håndteringsduft.

Forslagsstiller finner det dog vanskelig å se gode argumenter for at mat og leker, med de presiseringer som er gjort, er den beste eller riktige tilnærmingen eller metoden for å oppnå disse målene, av følgende grunner:

- **Mat og leker brukes i NW for å bygge søksmotivasjon og søksglede under hundenes første møte med sporten.**
- **Tilsvarende brukes oftest mat eller leker som bro og for å bygge sterk assosiasjon under innlæring av duft ved «pairing».**
- **Mat er et grunnleggende fysiologisk behov, ofte referert til som et mangelbehov.**
- **Gitt at det oppstår problemer med indikasjon på forstyrrelsesdufter er de nåværende generelle definisjonene og ved det kombinasjonene, i prinsippet uendelige. Følgelig er, i slike tilfeller, systematisk trening på diskriminering lite aktuelt.**
- **Den amerikanske praksisen eller standarden er allerede fraveket og «...tilpasset norske forhold...».**

9. Innspill til høring – LGT og emballasjemomenter

Følgende innføres:

- Negative duftbærere, eventuelle festemidler, emballering eller objekt for stabilisering av eskene, tilsvarende det som finnes i målesken, skal finnes i alle esker.
- Minimum en av eskene skal inneholde en planlagt forstyrrelsesduft. (fra LGT 2/klasse 2)

Begrunnelse

Det presiseres i utsendt forslag at bestått LGT ikke nødvendigvis betyr at hunden er konkurranseklar. I praksis er likevel bestått LGT det eneste formelle kravet som stilles til hund og førers kompetanse før konkurranse. LGT bør derfor i større grad sikre at hundens lojalitet til NW duft ikke kan forveksles med funn av duftbærer og/eller at hunden kun indikerer på avvikende duft i gitt miljø. Hunden bør også, for LGT 2 og høyere, prøves med planlagte forstyrrelser.